



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

СОЦИОЛОГИЯ ЗНАНИЯ

Методические рекомендации
для студентов факультета заочно-дистанционного обучения,
обучающихся по направлению подготовки
6.030101 – Социология

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

СОЦИОЛОГИЯ ЗНАНИЯ

Методические рекомендации
для студентов факультета заочно-дистанционного обучения,
обучающихся по направлению подготовки
6.030101 – Социология

Харьков
Издательство НУА
2015

УДК 316.324.8:001.9(072+075.8)
ББК 60.033.3р30-2
С69

*Утверждено на заседании кафедры социологии
Народной украинской академии.
Протокол №13 от 6.04.2015*

Автор-составитель *И. С. Нечитайло*
Рецензенты: д-р социол. наук *Е. А. Подольская*;
канд. филос. наук *Е. Ю. Усик*

Методичні рекомендації з вивчення навчального курсу «Соціологія знання», які складено згідно з вимогами щодо організації навчального процесу в кредитно-модульній системі підготовки спеціалістів, включають матеріали, що допоможуть студентам закріпити теоретичні знання з дисципліни.

Для студентів, які спеціалізуються в галузі соціологічного знання.

Социология знания : метод. рекомендации для студентов фак. заоч.-дистанц. обучения, обучающихся по направлению подготовки 6.030101 – Социология / Нар. укр. акад., [каф. социологии ; авт.-сост. И. С. Нечитайло]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 48 с.

Методические рекомендации по изучению учебного курса «Социология знания», составленные в соответствии с требованиями по организации учебного процесса в кредитно-модульной системе подготовки специалистов, включают материалы, позволяющие студентам закрепить теоретические знания по дисциплине.

Для студентов, специализирующихся в области социологического знания.

УДК 316.324.8:001.9(072+075.8)
ББК 60.033.3р30-2

© Народная украинская академия, 2015

ВВЕДЕНИЕ

«Социология знания» является одним из курсов, составляющим основу системного знания при подготовке специалистов в области социологии, специализирующихся, в частности, по управлению социальными группами и процессами. Учебная дисциплина «Социология знания» изучается согласно учебному плану подготовки специалистов образовательного уровня «бакалавр» направления подготовки 6.030101 – Социология.

Данная дисциплина раскрывает представления о предмете, объекте социологии знания, ее месте в системе социологических дисциплин, связи со специальными теориями и методами эмпирического социологического исследования. Анализируется история возникновения, становления и развития социологии знания, а также ее цели и задачи в современных условиях.

В курсе рассматриваются такие вопросы, как исторический характер и социальная обусловленность социального знания, типология социального знания. Концентрируется внимание на практических аспектах применения социологии знания. Раскрывается сущность концепций общества знания как нового этапа развития общества.

Цель данного курса – способствовать формированию социологического мышления, расширению социологического кругозора студентов с помощью углубления представлений о социальной природе и социальной детерминации различных форм знания, механизмах его (вос)производства, распространения и функционирования в обществе.

Задачи:

- осуществить комплексный анализ социальной природы знания и мышления, процесса их исторического развития,
- рассмотреть примеры (модели) знаниевых механизмов, обуславливающих социальное взаимодействие и социальное развитие, познавательную деятельность индивидов, групп и общества в целом.

В результате изучения учебной дисциплины студенты должны *знать:*

- определение предмета и объекта социологии знания, а также ее место и роль в системе социологических дисциплин;
- содержание основных этапов в развитии социологии знания, ключевых концепций данной отрасли социологии;
- основные направления развития современной социологии знания;
- основные понятия и категории социологии знания;
- критерии и методы исследования социального знания.

Уметь:

- применять основные понятия и категории социологии знания при проведении теоретического анализа функционирования как современного социума в целом, так и его отдельных институтов (института политики, института образования, института религии);
- анализировать явления и процессы реальной социальной практики.

В целом цели и задачи учебной дисциплины «Социология знания» направлены на формирование системы компетенций, необходимых для полноценной социально-профессиональной деятельности выпускника высшего учебного заведения, его самореализации. В частности, речь идет о таких *компетенциях, как:*

- с помощью соответствующих методов вербального общения готовить публичные выступления, применять адекватные формы ведения дискуссии (КСО 04.1);

- обсуждать проблемы общенаучного и профессионально ориентированного характера для достижения согласия с собеседниками (КСО 04.3);

- четко представлять структуру современного гуманитарного знания, уметь анализировать проблемы и процессы, имеющие социальное значение, использовать методы гуманитарных наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности (КСО 1.1);

- владеть грамотным речью (КИ 1.1);

- уметь четко формулировать и доносить свое мнение (КИ 1.3);

- использовать новейшие социологические знания в профессиональной практике (КСО 02.1);

- проводить адаптацию социологических инструментов к условиям конкретного социального объекта (КСО 02.2);

- проводить анализ социальной ситуации с использованием новейших социологических данных (КСО 02.3);

- глубоко понимать сущность и социальную значимость, основные задачи социолога в условиях современного общества (КСП 1.1);

- ставить и решать задачи в области своей профессиональной компетенции (КСП 1.3);

- в условиях устных деловых контактов с использованием приемов и методов устного общения и соответствующих коммуникативных методов, применять прагматическую компетенцию с целью эффективного выполнения профессиональных задач (КСП 2.1);

- проявлять компетентность, внимательность при проведении социологической работы, (КСП 4.1.);

- соблюдать этики социолога, уважения к участникам социологической деятельности (КСП 4.2.);

- на основании анализа результатов самонаблюдений, учитывая признаки конкретной идеологии, определять собственные политические убеждения и политические убеждения участников совместной деятельности (КСО 03.3).

Междисциплинарные связи

Дисциплина «Социология знания» имеет межпредметные связи с такими дисциплинами, как: «Введение в специальность», «Общая социологическая теория», «История социологии», «Социология образования и воспитания», «Социология общественного мнения» и др.

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ ЗНАНИЯ»

№ п / п	Виды работ	Максимальное количество баллов за вид работы	Количество вида работы за курс	Максимальное количество баллов
<i>Основные виды работ по курсу</i>				
1.	Работа на лекционном занятии	4	6	24
2.	Работа на семинарском (практическом) занятии (участие в дискуссии, ответы на дополнительные вопросы)	5	4	20
3.	Выполнение заданий в рамках самостоятельной и индивидуальной работы (подготовка письменных и устных сообщений по темам курса)	9	4	36
4.	Выполнение индивидуальной зачетной работы	20	1	20
Итого				100
<i>Дополнительные виды работ</i> <i>(выполняемые студентом в случае необходимости корректировки его рейтинга)</i>				
1.	Составление библиографии по темам одного из модулей курса	5 баллов		
2.	Составление схемы понятийного аппарата социологии знания как научной дисциплины	5 баллов		
3.	Составление кроссвордов по любой теме курса (не более десяти слов в кроссворде и не более одного кроссворда за курс)	0,5 балла за одно слово		
4.	Повеление круглого стола	6 баллов		
5.	Написание научного эссе в рамках тематики курса с использованием рекомендованных информационных источников (не более одного эссе по курсу)	2–5 балла (в зависимости от качества выполненной работы)		

КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ

ECTS	Обоснование оценки по национальной шкале	Оценка	
		по национальной шкале	по шкале ХГУ «НУА»
А	ОТЛИЧНО – глубокое знание материала, сформированность навыков анализа процессов и проблем спецкурса, умение делать выводы	5 отлично	85–100
В	ОЧЕНЬ ХОРОШО – хорошее знание теоретического материала, тенденций социологических исследований, владение категориальным аппаратом, сформированность навыков самостоятельного анализа процессов и проблем спецкурса	4 хорошо	75–84
С	ХОРОШО – знание теоретического материала, владение категориальным аппаратом, сформированность навыков анализа процессов и проблем в рамках спецкурса.		65–74
Д	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – удовлетворительное знание теоретического материала, владение категориальным аппаратом, сформированность навыков четко определять основные процессы и пр. в рамках проблематики спецкурса	3 удовлетворительно	57–64
Е	ДОСТАТОЧНО – достаточное знание основного материала, основных категорий, направлений социологических исследований, процессов и проблем спецкурса		50–56
FX	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – неудовлетворительное знание материала и категорий спецкурса. Возможность пересдачи экзамена при условии выполнения индивидуальных заданий.	2 неудовлетворительно	25–49
F	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – неудовлетворительное знание материала и категорий спецкурса. С учетом невыполнения индивидуальных заданий – обязательное прохождение курса повторно		0–24

КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПЛАНА СТУДЕНТА

В связи с присоединением Украины к Болонскому процессу введена соответствующая (рейтинговая) система контроля и оценивания знаний студентов. Комплексная шкала рейтинговой оценки по дисциплине приведена выше.

Оценивание знаний студентов по дисциплине «Социология знания» проводится в виде текущего контроля знаний студентов и оценки самостоятельной работы студентов согласно учебному плану. Для *текущей оценки* усвоения студентами материала на лекционных и семинарских занятиях используются элементы диалога, дискуссии, учитываются и оцениваются ответы студентов на дополнительные вопросы по материалу каждой темы курса.

Текущий контроль знаний студентов по дисциплине «Социология знания» осуществляется по следующим формам:

а) на семинарских и практических занятиях:

- опрос студентов по теоретическому материалу;
- оценка выполнения практических задач;

б) по результатам выполнения заданий в рамках самостоятельной и индивидуальной работы студентов:

- обсуждение материалов тематических работ;
- подготовка сообщений по проблемным вопросам курса, проведения дискуссий.

Итоговая оценка по курсу выставляется как суммарный балл по итогам выполнения всех обязательных видов работ, включая работу на занятиях, выполнение двух модульных контрольных работ и двух индивидуальных заданий. Минимальная итоговая оценка – 25 баллов. Максимальна итоговая оценка – 80 баллов. В случае неудовлетворения студента своим рейтингом на любом этапе изучения курса, он имеет возможность (с разрешения преподавателя) корректировать этот рейтинг за счет выполнения дополнительных видов работ.

Максимальное количество баллов при оценке знаний студентов во время семинарского или практического занятия выставляется по следующим критериям:

- за полные и обстоятельные ответы на заданные вопросы по теме занятия;
- за полное раскрытие темы при подготовке сообщений, в том числе и в рамках выполнения индивидуальной работы;
- за активную работу на занятии целом (участие в дискуссиях и т.п.).

ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

Тематический план курса

№ п/ п	ТЕМА	Количество часов для форм обучения				Форма контроля
		Всего	Лекции	Семинары	Индивидуальная и самостоятельная работа	
МОДУЛЬ 1. Теоретические истоки и современное содержание социологии знания						
1.	Социология знания как наука	12	1	-	5/6	Рассмотрение вопроса в рамках модульного контроля
2.	Немецкие основатели социологии знания	11	-	1	5/5	Ответы на семинарском занятии
3.	Теоретико-методологическая эволюция социологии знания: от феноменологии и конструтивизма к социальному реализму	11	1	-	5/5	Подготовка сообщения по теме на последнее (по данному модулю) семинарское занятие
4.	Идеология как одна из ключевых категорий социологии знания	11	1	-	5/5	Подготовка сообщения по теме на последнее (по данному модулю) семинарское занятие
5.	Концепция общества знания как теория социальных трансформаций	13	-	1	6/6	Подготовка сообщения по теме и выступление (в т. ч. и по предыдущим темам в рамках данного модуля)
МОДУЛЬ II. Практические аспекты применения социологии знания						
6.	Знание как средство и инструмент конструирования социальной реальности	13	-	1	6/6	Ответы на семинарском занятии
7.	Виды и формы существования и знания в со-	11	1	-	5/5	Подготовка сообщения с кратким освещением его

	временом обществе					содержания на итоговом семинарском занятии по курсу
8.	Знания и неравенство. Знание и угнетение	11	1	-	5/5	Подготовка сообщения с кратким освещением его содержания на итоговом семинарском занятии по курсу
9.	Управление знаниями	15	1	1	6/7	Подготовка сообщения с кратким освещением его содержания на итоговом семинарском занятии по курсу
Всего		108	6	4	48/50	

Содержание курса

МОДУЛЬ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ И СОВРЕМЕННОЕ СОДЕРЖАНИЕ СОЦИОЛОГИИ ЗНАНИЯ

Тема 1. Социология знания как наука

Социология как наука и учебная дисциплина. Роль социологии в современном обществе. Социология и проблемы трансформации общества. Назначение учебного курса, его источники, структура.

Понятие «знание» в философии и социологии. Многообразие подходов к определению категории знания. Обыденное знание повседневной жизни и специализированное знание (научное, философское, религиозное и т. д.). Предметная область термина «знание» (личное знание, явное знание, предметное знание, метазнание, неявное (латентное) знание, вненаучное знание, непосредственное знание и т. д.)

Объект и предмет социологии знания. Определение социологии знания П. Бергера и Т. Лукмана. «Родственные» дисциплины социологии знания: социология науки, социология образования, социология познания, социология мышления, теория идеологии, социология культуры, социология социологии. Основные модели социологии знания.

Этапы становления социологии знания. Начало социологии знания: К. Маркс, Э. Дюркгейм, К. Мангейм, М. Шеллер. Феноменологическая социология знания: социальное конструирование реальности Питера Бергера и Томаса Лукмана. Социология знания в контексте становления информационного общества или общества знания. Концепции технократии и экспертократии.

Тема 2. Немецкие основатели социологии знания

Концепция «Высших родов познания» Макса Шеллера (1874–1928). «Социологическая обусловленность» всех форм духовных актов, в которых приобретается знание, социальной структурой общества. «Три высших рода знания»: знание ради господства, или достижения позитивных наук; знание ради образования, или образовательное знание философии; знание ради спасения, или религиозное знание. Структурные элементы каждой форм знания: специфическая мотивация, познавательные акты, цели познания, образцовые типы личностей, формы социального группообразования для приобретения, сохранения и передачи знания, формы исторического движения.

Социология мышления Карла Мангейма (1893–1947). Социальная детерминация социогуманитарного знания. Особые системы взглядов, которые обозначаются терминами «идеология» и «утопия» (по Мангейму – негативный вариант той же идеологии). Изначальный критерий их выделения – непризнание тех или иных систем взглядов в качестве беспристрастных, оценка их как ангажированных и противопоставление им иной системы идей. Идеология как апология. Два типа идеологий: партикулярные идеологии и тотальные идеологии. Мангейм о кризисе системы традиционных западных демократических ценностей при отсутствии общекультурной доминанты и о роли интеллигенции («социально свободно парящие интеллектуалы»).

Тема 3. Теоретико-методологическая эволюция социологии знания: от феноменологии и конструктивизма к социальному реализму

Специфика феноменологии как социологического направления. Феноменологическая философия как теоретическая база феноменологической социологии. Э. Гуссерль как основоположник феноменологической философии. Основные идеи и проблемные вопросы теории Гуссерля: происхождение человеческого знания, учение о «жизненном мире», феноменологическая редукция. А. Шюц как родоначальник феноменологической социологии. Множественность миров вселенной человеческого существования. Повседневность как основа формирования множества миров (мир науки, мир художественной фантазии, мир религиозной веры, мир душевной болезни и т. д.). Понимание общества как неустойчивого образования, созданного и постоянно воссоздаваемого в духовном взаимодействии индивидов.

«Социальное конструирование реальности» П. Бергера и Т. Лукмана. Ведущая роль языка в упорядочении мира. Понятие релевантных структур в повседневной жизни. Процесс институционализации социальной организации: хабиитуализация, седиментация, традиция и реификация. Легитимация как механизм конструирования социальной реальности. Первичная и вторичная социализация в концепции Бергера и Лукмана. «Успешная» и «неуспешная» социализация (калека, бастард, идиот). Человек как социальный продукт. Общество как не-

прерывный диалектический процесс: как субъективная и объективная реальность.

Знание, его социальные функции и факторы формирования знаниевых структур с позиции социального реализма (Э. Дюркгейм, Б. Бернстайн, М. Янг и другие).

Тема 4. Идеология как одна из ключевых категорий социологии знания

Сущность категории «идеология». Французский философ и экономист XIX века Дестют де Траси – автор термина «идеология». Многообразие подходов к определению сущности идеологии. Трактовка идеологии по К. Марксу (понимание идеологии как ложного сознания, представление о социально-экономической детерминированности идеологии). Анализ идеологии К. Мангейма (идеология как специфический тип социально обусловленного знания, идеология как апология). Многообразие современных подходов к определению идеологии.

Развитие отечественной теории идеологии. Научная теория идеологии в СССР. Ценностный смысл государственной идеологии. Идеология как движущая сила общественного развития, как инструмент политической мобилизации общества. Идеология как способ легитимизации власти.

Идеология как форма выражения интересов определенной социальной группы. Негативные последствия идеологической деятельности. Закономерности развития государственной идеологии.

Исторический характер идеологии как социального явления. Концепция всеобщей «деидеологизации»: возрастающее влияние науки приводит к падению влияния идеологических систем. Концепция «реидеологизации» как движения «назад к идеологии» вследствие необходимости идеологически противостоять коммунистическим и рабочим идеологиям.

Место и роль идеологии в политических режимах различного типа. Идеология в условиях тоталитарного общества. Специфика применения идеологии в авторитарном режиме. Демократия и идеология.

Тема 5. Концепция общества знания как теория социальных трансформаций

Эволюция теорий информационного общества: постиндустриальная теория, теория постэкономического общества, теория постмодернизма, теория «третьей волны», теория «общества четвертой формации», теория «научно-информационного этапа принципа производства». Осознание глубоких противоречий и угроз в развитии информационного общества. Исследования о так называемом «опасном знании», «обществе не-знания».

Сущностная характеристика общества знания. Knowledge-based society (К-общество) как общество, в котором вся система технологий детерминируется и стимулируется опережающим развитием знания, которое включает знания естественнонаучные, социальные, экономические, политические, правовые, психологические, антропологические и другие. Концепция knowledge society (общества знания) Питера Друкера. Коренное изменение значения знания в социальной жизни. Три этапа повышения роли знаний – промышленная революция, революция в производительности труда и революция в управлении. Путь от знания (в единственном числе) к знаниям (во множественном числе), то есть к многочисленным отраслям знаний. Термин knowledge worker – специалист по работе со знанием, или когнитивный работник.

МОДУЛЬ II. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ ЗНАНИЯ

Тема 6. Знание как средство и инструмент конструирования социальной реальности

Социологическое осмысление становления социальной реальности. Два смысла термина «социальная реальность»: онтологический (отражает все объективно существующие социальные процессы и явления), и эпистемологический (заключается в использовании этого термина для определения сфер социальной реальности). Многообразие теорий и разноаспектное понимания социальной реальности обусловлено существованием мощного арсенала методов исследования социальной реальности, но, благодаря постоянной динамике социальности, поиск адекватной методологии познания этого феномена не прекращается. Переход к постиндустриальному обществу приводит к изменению форм социальности, которая не сводится только к множеству социальных взаимосвязей, а определяется многообразием характеристик самой реальности, в том числе коммуникативными и знаниевой.

Общество как объективная реальность. Язык и знание в повседневной жизни. Институционализация и легитимация знания как социальной (относительной) истины. Общество как субъективная реальность. Интернализация, социализация, идентификация: знание как движущая сила и, в то же время, результат этого процесса.

Тема 7. Виды и формы существования и знания в современном обществе

Априорное знание (лат. *A priori* – буквально «от предшествующего») – знание, полученное к опыту и независимо от него, то есть знание, «как бы» заранее известно. Этот философский термин получил важное значение в теории познания и логике благодаря Канту. Идея «знание априори» связано с пред-

ставлением о внутреннем источнике активности мышления. Учение, признающее знание априори, называется априоризм.

Апостериорное знание является противоположностью априорного (лат. *A posteriori* – от последующего) – полученное из опыта, «опытное знание». В современной философии априори (как и апостериори) считается видом дескриптивного знания.

Образовательное знание как предмет внимания социологии. Образовательное знание – вид знания, занимающий место между научным и обыденным (опытным) знанием, априорным и апостериорным, являющийся связующим звеном между ними. Соотношение между образованием как формой репрезентации реальности и знанием как содержанием образования. Специфика образовательного социологического знания, проблемы и противоречия в процессе его производства и воспроизводства.

Тема 8. Знание и неравенство. Знание и угнетение

Наблюдаемые сегодня изменения в обществе, развитие технологий и информационного поля, ускоряет процесс разделения общества на четко сегментированные слои. Проблема современности заключается в том, что примерно 9 из 10 граждан украинского общества ориентированы на потребление, развлечение и все менее «заняты» обязательствами перед друг другом и обществом, все менее «загружены» знаниями и культурой. Это – очень опасная тенденция, ведущая к реальному воплощению в жизнь модели квазитоталитарного социального устройства, описанного Д. Оруэллом – общества, в котором необразованное большинство является управляемой «питательной массой» для элит. Первым признаком строительства такого общества является ограничение доступа к знаниям. То есть, знания можно рассматривать как важный социально значимый ресурс, доступ к которому неодинаково распределен между различными социальными группами и их членами. Особенности процесса, факторы и последствия такого неравномерного распределения подробно описывают в своих научных трудах современные социальные ученые, в частности, П. Бурдье, Ж.-К. Пассрон, П. Фрейре, Б. Бернстайн и другие.

Тема 9. Управление знаниями

Из предыдущих тем курса становится понятным, что на сегодняшний день знания являются не только социально значимым ресурсом, но, учитывая современное общество потребления, еще и дорогостоящим и высокодоходным товаром, приобретение которого (по аналогии с приобретением эффективного средства производства) в дальнейшем позволяет наращивать объемы материального капитала. Знание меняют качество жизни отдельных индивидов, больших и малых социальных групп, обществ. В условиях современного информа-

ционного общества, знание становится не просто товаром, а способом управления, способом манипуляции. «Настоящее» знание искусственно делается сложно доступным: имеется в виду ситуация, когда специалист знает только то, что ему «следует» знать и не может решить задачу, которая выходит за рамки его «компетенции». Словосочетание «управление знанием» употребляется для обозначения жизненно важных процессов координации и направления (вос)производства, распространения и использования знаний.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основные литературные (информационные) источники

1. Американская социологическая мысль : тексты / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 560 с.
2. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания : пер. с англ. Е. Д. Руткевич / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
3. Буковиц У. О. Управление знаниями: руководство к действию / У. О. Буковиц, Р. В. Уильяме. – М. : Инфра-М, 2002. – 201 с.
4. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии / Э. Гуссерль. – М., 1999. – Т. 1. – 311 с.
5. Ишмаев Г. Ш. Концепции «информационного общества» и «общества знаний»: опыт сравнительного анализа : дис. ... канд. филос. наук / Г. Ш. Исмаев. – Челябинск, 2010 – 173 с.
6. Малинкин А. Н. Социология знания и современное "общество знания" / А. Н. Малинкин // Социол. журн. – 2002. – № 2. – С. 31–35.
7. Мангайм К. Идеология та утопія : пер. з нім. / К. Мангайм. – К. : Дух і Літера, 2008. – 367 с.
8. Воронкова А. Управление персоналом на основе управления знаниями / А. Воронкова, Р. Вечерковски // Проблеми розвитку ринку праці і політика зайнятості населення в умовах трансформації економіки України : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, Луганськ, 20–21 листопада 2003 р.) / Східноукр. нац. ун-т ім. Володимира Даля. – Луганськ, 2003. – С. 21–27.
9. Култаєва М. Д. Західноєвропейська теоретична соціологія ХХ століття / М. Д. Култаєва, І. І. Шеремет. – Х., 2003. – 294 с.
10. Ніколаєнко Л. Г. Соціальна структура знання (полемічні нотатки) : моногр. / Л. Г. Ніколаєнко. – К. : ДАКККіМ, 2004. – 220 с.
11. Парадигмы социологии знания : хрестоматия / под общ. ред. В. Л. Шульца ; Науч. совет по программе фундамент. исслед. Президиума РАН «Экономика и социология знания». – М. : Наука, 2007. – 283 с.

12. Подольская Е. А. Управление социальными процессами / Е. А. Подольская. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – 208 с.
13. Танчер В. В. Пошуки шляхів інтеграції соціологічного знання / В. В. Танчер // Соціологія : навч. посіб. – Вид. 4-те. – К. : Знання, 2008. – С. 412–417.
14. Шеллер М. Формы знания и образование / М. Шеллер // Избранные произведения. – М., 1994. – 490 с.
15. Шюц А. Смысловая структура повседневного мира. Очерки по феноменологической социологии / А. Шюц. – М. : Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2003. – 336 с.
16. Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках / А. Шюц // Американская социологическая мысль : тексты ; ред. В. И. Добреньков. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – С. 526–541.

Дополнительные литературные (информационные) источники

17. Адлер Ф. Сфера социологии познания / Ф. Адлер // Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. – М. : Иностран. лит., 1961. – С. 447–478.
18. Бернстайн Б. Класс, коды и контроль: структура педагогического дискурса / Б. Бернстайн. – М. : Просвещение, 2008. – 272 с.
19. Болюбаш Я. Я. Організація навчального процесу у вищих закладах освіти / Я. Я. Болюбаш. — К. : ВВП «КОМПАС», 1997. – 64 с.
20. Буковиц У. О. Управление знаниями: руководство к действию / У. О. Буковиц, Р. В. Уильяме. – М., : Инфра-М, 2002. – 201 с.
21. Бурдьё П. Символическое насилие [Электронный ресурс] / П. Бурдьё. Режим доступа: http://ec-dejavu.ru/p-2/Power_Bourdieu.html
22. Бурдьё П. Университетская докса и творчество: против схоластических делений / П. Бурдьё ; [пер. с фр. Н. А. Шматко] // Socio-Logos'96. Альманах российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. – М. : Socio-Logos, 1996. – С. 8–31.
23. Вейл П. С. Искусство менеджмента / П. С. Вейл. – М., : Инфра-М, 1993. – 158 с.
24. Гапоненко А. Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал / А. Л. Гапоненко, Т. М. Орлова. – М., : Эксмо, 2008. – 400 с.

25. Головніков О. Т. Теоретичні аспекти оцінки кваліфікації робітників як елемент у людського капіталу / О. Т. Головніков. – Донецьк : ТОВ Фірма «Асна», 2002. – 185 с.
26. Григорьев С. И. Социология: основы модернизации социального знания : учеб. для вузов / С. И. Григорьев, Л. Г. Гусякова, С. А. Гусова. – М. : Гардарики, 2006. – 235 с.
27. Гриньов А. М. Менеджмент знань персоналу: термінологічний аспект [Електронний ресурс] / Гриньов А. М. – Режим доступу: http://www.nbuu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Emp/2009_21/08Grin.htm.
28. Данилов А. Д. Управление знаниями или управление на основе знаний? [Электронный ресурс] / А. Д. Данилов, А. В. Вебер, С. И. Шифрин. – Режим доступа: <http://it2b.ru/blog/arhiv/596.html>
29. Дудина В. И. Скрытые учебные программы и глобализация высшего образования / В. И. Дудина // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России». – М. : Альфа-М, 2006. – С. 14–17. – (Серия «Социология молодежи»: в 16 т., т.9).
30. Зборовский Г. Е. Образовательное знание как проблема социологии [Электронный ресурс] / Г. Е. Зборовский. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/06/13/1273317927/Zborovskiy.pdf>
31. Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир (Deschooling Society, 1971) / И. Иллич. – М. : Просвещение, 2006. – 160 с.
32. Клепко С. Ф. Наукова робота і управління знаннями : навч. посіб / С. Ф. Клепко. – Полтава : ПОППО, 2005. – 207 с.
33. Корнеев М. Я. Критика основных направлений социологии знания / М. Я. Корнеев, В. Л. Шульц. – Л., 1985. – 160 с.
34. Королюк С. Управління знаннями менеджерів шкільного рівня [Електронний ресурс] / С. Королюк. – 2012. – Режим доступу: http://archive.nbuu.gov.ua/portal/soc_gum/Npd/2012_4/8koroluk.pdf
35. Коулопоулос Т. М. Управление знаниями / Т. М. Коулопоулос. – М. : Эксмо, 2008. – 224 с.

36. Курс лекций по социологии образования : учеб. пособие для студентов вузов / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В.И. Астаховой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Х. : Изд-во НУА, 2014. – С. 321–353.
37. Лекторский В. А. Трансформации в эпистемологии: новая жизнь старых проблем / В. А. Лекторский // Эпистемология: перспективы развития. – М., 2012. С. 5–50.
38. Лекторский В. А. Философия, общества знания и перспективы человека / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 2010. – № 8. – С. 30–35.
39. Малкей М. Наука и социология знания / М. Малкей. – М. : Прогресс, 1983. – 252 с.
40. Мангейм К. Очерки по социологии знания: проблема поколений – состоятельность – экономические амбиции / К. Мангейм. – М. : ИНИОН РАН, 2000. – 164 с.
41. Мангейм К. Очерки по социологии знания: теория познания – мировоззрение – историзм / К. Мангейм. – М. : ИНИОН РАН, 1998. – 249 с.
42. Идеология и утопия // Маннхейм К. Диагноз нашего времени / Маннхейм К. – М. : Юрист, 1994. – 595 с.
43. Менеджмент знаний: подход к внедрению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.management.com.ua/hrm/hrm051.html>
44. Нечитайло И. С. Функции скрытой учебной программы / И. С. Нечитайло // Трансформация социальных функций образования в современном мире : материалы междунар. научно-практической конференции Харьков, 17-18 февр. 2015 г. / М-во образования и науки, молодежи и спорта Украины, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. Укр. акад.» [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (гл. ред) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – С. 297–300.
45. Нёльке М. Н. Менеджмент. Что должен знать руководитель / М. Н. Нёльке. – М. : Омега-Л, 2008. – 128 с.
46. Нугаев Р. М. Смена научных парадигм: взаимодействие социокультурных и когнитивных факторов в контексте коммуникативной рациональности / Р. М. Нугаев // Науковедение. – 2002. – № 3(15). – С. 97–115.
47. Нугаев Р. М. Современная социология знания: некоторые итоги и перспективы / Р. М. Нугаев // Социология: 4М. – 1997. – № 8. – С. 5–16.

48. Овчаренко Е. В. Концепция школьного куррикулума: у истоков теории и практики [Электронный ресурс] / Е. В. Овчаренко // Соціум. Наука. Культура. – Режим доступа: <http://intkonf.org/index.php?s>
49. Огурцов А. П. От социологии знания к социологии науки (20–30-е годы XX в.) / А. П. Огурцов // Современная социология науки: критический анализ. – М., 1988. – С. 15–42.
50. Руткевич Е. А. Феноменологическая социология знания / Е. А. Руткевич. – М. : Наука, 1993. – 272 с.
51. Савченко В. П. Удосконалення та підвищення ефективності професійного навчання кадрів на виробництві / В. П. Савченко. – К. : ВВП «КОМПАС», 2001. – 126 с.
52. Сватюк О. Р. Система управління знаннями як елемент менеджменту кадрової політики в організації [Електронний ресурс] / Сватюк О. Р. // Науковий вісник. – 2007. – Вип. 17.8. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/nvnlts/17_8/241_Swatiuk_17_8.pdf
53. Скворцов Л. В. Информационная культура и цельное знание / Л. В. Скворцов. – М. : Изд-во МБА, 2011. – 440 с.
54. Социология : Энциклопедия / сост.: Грицианов А. А., Лабушенко В. Л., Евелькин Г. М., Соколова Г. Н., Терещенко О. В. – Минск : Кн. дом, 2003. – 1312 с.
55. Социология научного знания. Научно-аналитический обзор. – М. : ИНИОН РАН, 1998. – 67 с.
56. Сучасна зарубіжна соціальна філософія. Хрестоматія : навч. посіб. – К., 1996. – 384 с.
57. Танчер В. В. Дискурс рефлексивної модернізації [Електронний ресурс] / В. В. Танчер, В. Ю. Кучеренко. – Режим доступа: http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:%97%979OtihVxb4J:www.sociology.kharkov.ua/docs/chten_01/tancher.doc.
58. Теорія і практика воркшопу [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://aboutworkshop.narod.ru/chto_takoe_workshop.
59. Фрейре П. Педагогика угнетенных [Электронный ресурс] / П. Фрейре. – Режим доступа: http://nb.kharkov.ua/load/pedagogika_ugnetennykh/1-1-0-1
60. Шеллер М. Сущность и понятие социологии культуры (Гл. 1 «Проблемы социологии знания») / М. Шеллер // Социол. журн. – 1996. – № 1/2. – С. 169–176.

61. Шеллер М. Формы знания и образование : пер. с нем. / М. Шеллер // Человек. – 1992. – № 4–5.
62. Штер Н. Мир из знания : пер. с нем. А. Н. Малинкина / Н. Штер // Социол. журн. – 2002. – № 2. – С. 31–35.
63. Яшин В. Л. Неявное знание в математике [Электронный ресурс] / В. Л. Яшин. – Режим доступа: <http://old.philos.msu.ru/fac/dep/scient/confdpt/2007/theses/yashin.pdf>
64. Bell D. The Coming of Post-industrial Society. A Venture in Social Forecasting / D. Bell. – N.Y., 1973. – 285 p.
65. Castells M. The Information Age. Vol. 2: The Power of Identity / M. Castells. – Oxford, 1997. – 249 p.
66. Drucker P. Post-capitalist society / P. Drucker. – New York: Harper-Collins, 1993. – 240 p.
67. Drucker P. Innovation and Entrepreneurship / P. Drucker. – New York: Collins, 2006. – 288 p.
68. Drucker P. Managing in Turbulent Times / P. Drucker. – New York: Collins, 2006.– 256 p.
69. Murray E. Knowledge Management / E. Murray // Jennex International Journal of Knowledge Management. – 2003. – № 6. – P. 32.
70. Zherebkin M. S. From ideological analysis to the critique of ideology and the importance of this `new turn` in political theory for an analysis of the phenomenon of Postcommunist national ideologies / M. S. Zherebkin // Грани. – 2008. – № 4(60). – С. 110–115.
71. Young M. From a constructivism to realism in sociology of curriculum / M. Young // Review of Research in Education February. – 2008. – Vol. 32.– Pp. 1–28.

Информационные ресурсы

1. Офіційний сайт журналу «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
2. Офіційний сайт інституту соціології НАН України. – Режим доступа: <http://i-soc.com.ua/journal/content.php>
3. Dissercat. Електронна бібліотека дисертацій. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ

МОДУЛЬ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ И СОВРЕМЕННОЕ СОДЕРЖАНИЕ СОЦИОЛОГИИ ЗНАНИЯ

Семинарское занятие 1 (по темам 1 и 2, согласно учебному плану)

План занятия

1. Объект и предмет социологии знания.
2. Этапы становления и развития социологии знания как науки.
3. Социология знания М. Шеллера. Концепция высших родов знания.
4. Социология мышления К. Мангейма.

Методические рекомендации по подготовке к семинарскому занятию 1

Поскольку семинарское занятие по данной теме будет первым по курсу, в его рамках обязательно следует вспомнить о том, какова специфика социологии знания как отдельной отрасли социологии, четко обозначить объект и предмет данной отрасли. Кроме того, следует отдельно остановиться на рассмотрении этапов становления и развития социологии знания, осветив вкратце особенности каждого из этих этапов.

Данная тема посвящена анализу творчества М. Шеллера и К. Мангейма в той части, которая имеет непосредственное отношение к изучаемому предмету.

В рамках первого вопроса детально разбирается концепция «высших родов познания». Необходимо учитывать, что рассматриваемая теория возникла как результат полемики, противостоя идеализму (Кант и неокантианство), материализму (Маркс), и позитивизму (Конт). В частности, теория «высших родов познания» полемизирует с Конттовским законом «трех стадий». Принципиальное отличие концепции «высших родов познания» в том, что каждый из выделенных Шеллером родов знания (знание ради господства, или достижения позитивных наук; знание ради образования, или образовательное знание философии; знание ради спасения, или религиозное знание) несводим к другому и не может быть «преодолен» в принципе, так как коренится в самой человеческой природе.

Следует обратить внимание на то, что каждая из форм знания имеет свою специфическую мотивацию, познавательные акты, цели познания, образцовые типы личностей, формы социального группообразования для приобретения, сохранения и передачи знания, а также формы исторического движения.

В рамках изучения второго вопроса рекомендуется сосредоточить внимание на социологии мышления К. Мангейма, поскольку его научные интересы были достаточно обширными и включали в себя, например, проблематику культуры и образования.

Необходимо отметить, что история мысли у Мангейма – это история столкновения классовых, групповых и иных мирозерцаний, стремящихся себя рационально оформить. Также следует выделить как ключевую идею Мангейма о том, что социогуманитарное знание не может быть адекватно проанализировано без учета его социальной детерминации. Данное положение во многом является формообразующим для его концепции.

Представляется важным отметить, что именно Мангейм ввел категорию «идеология» в предметную область социологии знания, где и поныне она занимает одно из центральных мест. С его точки зрения, так же, как научное знание, в обществе продуцируется идеология и утопия. В дальнейшем целесообразно их анализировать, противопоставляя основные свойства и параметры.

Таким образом, в результате изучения темы «Немецкие основатели социологии знания» необходимо знать суть концепции «высших родов знания» М. Шеллера, основные положения социологии мышления К. Мангейма, уметь их анализировать и сопоставлять, выделять базовые термины и категории.

*Методическое обеспечение для подготовки (сообщений и т. п.)
к семинарскому занятию 1*

Основные литературные (информационные) источники

1. Американская социологическая мысль : тексты / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 560 с.
2. Култаєва М. Д. Західноєвропейська теоретична соціологія ХХ століття / М. Д. Култаєва, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2003. – С. 53–58, 67–75.
3. Куртатов В. И. Современная западная социология : Аналитический обзор концепций : учеб. пособие / В. И. Куртатов. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 336–345.
4. Малинкин А. Н. Социология знания и современное "общество знания" / А. Н. Малинкин // Социол. журн. – 2002. – № 2. – С. 31–35.
5. Ніколаєнко Л. Г. Соціальна структура знання (полемічні нотатки) : моногр. / Л. Г. Ніколаєнко. – К. : ДАКККіМ, 2004. – 220 с.
6. Парадигмы социологии знания : хрестоматія / под общ. ред. В. Л. Шульца ; Науч. совет по программе фундамент. исслед. Президиума РАН «Экономика и социология знания». – М. : Наука, 2007. – 283 с.
7. Соціологічна енциклопедія / [Соціол. асоц. України, Дніпропетр. нац. ун-т ім. Олеся Гончара] ; редкол.: Астахова [та ін.] ; уклад. Городяненко В. Г. – К. : Академвидав, 2008. – 456 с.
8. Шеллер М. Сущность и понятие социологии культуры (Гл. 1 «Проблемы социологии знания») / М. Шеллер // Социол. журн. – 1996. – № 1/2. – С. 169–176.
9. Шеллер М. Формы знания и образование : пер. с нем. / М. Шеллер // Человек. – 1992. – № 4–5.

Дополнительные литературные (информационные) источники

10. Історія філософії : підручник : у 2 т. / В. І. Яромовець, Г. Є. Аляєв, І. В. Бичко та ін. ; за ред. В. І. Яромовця. – К. : Вид.-поліграф. центр «Київ. ун-т», 2008. – Т II. – С. 263–271.

11. Малинкин А. Н. Макс Шеллер: очерк жизни и творчества [Электронный ресурс] / Малинкин А. Н. // Социол. журн. – 1996. – № 1–2. – Режим доступа: <http://www.socjournal.ru/article/290>.

12. Мангейм К. Идеология и утопия [Электронный ресурс] / К. Мангейм. – Режим доступа: <http://bookz.ru/authors/mangeim-karl/mangeimkarl01.html>

13. Мангейм К. Очерки социологии знания (теория познания – мировоззрение – историзм) [Электронный ресурс] / К. Мангейм. – Режим доступа: http://readall.ru/lib_page_readall_101581.html

14. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – С. 83–84.

15. Руткевич Е. А. Феноменологическая социология знания / Е. А. Руткевич. – М. : Наука, 1993. – 272 с.

16. Шеллер М. Сущность и понятие социологии культуры (Гл. 1 «Проблемы социологии знания») / М. Шеллер // Социол. журн. – 1996. – № 1/2. – С. 169–176.

17. Адлер Ф. Сфера социологии познания / Ф. Адлер // Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. – М. : Иностр. лит., 1961. – С. 447–478.

18. Малкей М. Наука и социология знания / М. Малкей. – М. : Прогресс, 1983. – 252 с.

19. Нугаев Р. М. Современная социология знания: некоторые итоги и перспективы / Р. М. Нугаев // Социология: 4М. – 1997. – № 8. – С. 5–16.

20. Огурцов А. П. От социологии знания к социологии науки (20–30-е годы XX в.) / А. П. Огурцов // Современная социология науки: критический анализ. – М., 1988. – С. 15–42.

21. Социология научного знания. Научно-аналитический обзор. – М. : ИНИОН РАН, 1998. – 67 с.

11. Штер Н. Мир из знания : пер. с нем. А. Н. Малинкина / Н. Штер // Социол. журн. – 2002. – № 2. – С. 31–35.

Семинарское занятие 2 (по темам 3–5, согласно учебному плану)

План занятия

1. Знание как социальный феномен (сквозь призму представлений А. Щюца, М. Шеллера)

2. К. Мангейм и его научные труды, посвященные рассмотрению знания как социального феномена («Идеология и утопия» и др.)

3. Знание как социальный конструкт (на основе работы П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности: трактат по социологии зонная»).

4. Феноменологический и конструктивистский подходы к рассмотрению концепта знания: общее и особенное.
5. Сущностные характеристики «общества знания».
6. Концептуальные конструкции «общества знания» (П. Друкер и др.).

*Методические рекомендации по подготовке
к семинарскому занятию 2*

Для подготовки к данному семинарскому занятию будут востребованы знания, полученные в курсе «История социологии». В целом итоговое восприятие материала складывается суммарно из концепций разных авторов, последовательно дополнявших и развивавших идеи друг друга.

Изучение обозначенной темы целесообразно начать с выявления специфики феноменологии как течения в современной социологической науке. Традиционно отмечается тесная связь феноменологической социологии и феноменологической философии, базовые идеи последней послужили фундаментом для развития первой. В той же связи идеи Гуссерля приобретают особое значение, в частности, его концепция «феноменологической редукции». Необходимо отметить, что развитие обозначенного направления отмечено у А. Шюца, центральной категорией которого является «повседневность».

Рекомендуется обратить внимание также на работы М. Шеллера и К. Мангейма. В частности, следует ознакомиться с работой К. Мангейма «Идеология и утопия», что поможет разобраться в вопросах соотношения идеологии и науки, идеологии и истины.

Следует иметь в виду, что со временем (феноменологические) представления о знании как социальном феномене трансформируются (представителями социального конструктивизма) в представления о знании как социальном конструкте. Необходимо ознакомиться с работой П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания», обратив внимание не процесс институционализации знания, который проходит несколько стадий (хабитузации, седиментации, традиционализации, реификации).

Кроме того, необходимо обратиться к работам Б. Бернстайна и М. Янга (так называемых «социальных реалистов»), в которых раскрываются недостатки и преимущества феноменологического и конструктивистского подходов к рассмотрению знания.

Особое внимание при подготовке к данному семинарскому занятию следует уделить концепции общества знания и самому концепту «общество знания», опираясь, при этом, на труды П. Друкера, Э. Тоффлера и других ученых. Нужно также иметь в виду, что существуют альтернативные дополнения содержания данной концепции, раскрывающиеся, в частности, в концепциях «опасного знания» и «общества не-знания».

Необходимо иметь четкие представления о том, какие именно специфические черты отличают общество знания от «других обществ» (индустриального, постиндустриального, информационного).

В целом, по итогам семинарского занятия, которое включает в себя подготовку сразу по трем темам курса, необходимо знать сущность феноменологических, конструктивистских представлений о знании, уметь разграничивать эти представления: четко определяя знание как социальный феномен и знание как социальный конструкт; уметь соотносить такие понятия как «знание», «идеология» и «утопия»; уметь анализировать концепции постэкономического общества, постмодернизма, «третьей волны», общества четвертой формации, определять специфические черты общества знания как нового этапа в истории развития человечества.

Методическое обеспечение для подготовки по темам, вошедших в план семинарского занятия 2

Основные литературные (информационные) источники

1. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания : пер. с англ. Е. Д. Руткевич / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
2. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии / Э. Гуссерль. – М., 1999. – Т. 1. – 311 с.
3. Западная теоретическая социология / Громов И. А., Мацкевич А. Ю., Семенов В. А. – СПб., 1996. – С. 209–217.
4. История политических и правовых учений : хрестоматия для юрид. вузов и фак. / сост. и общ. ред. проф., д-ра ист. наук Г. Г. Демиденко. – Харьков : Факт, 1999. – С. 612–615.
5. История философии : учеб. для высш. шк. / под общ. ред. Н. И. Горлача, В. Г. Кременя, В. К. Рыбалко. – Х. : Консум, 2002. – С. 735–746.
6. Ишмаев Г. Ш. Концепции «информационного общества» и «общества знаний»: опыт сравнительного анализа : дис. ... канд. филос. наук / Г. Ш. Исмаев. – Челябинск, 2010. – 173 с.
7. Лекторский В. А. Философия, общества знания и перспективы человека / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 2010. – № 8. – С. 30–35.
8. Мангейм К. Идеология и утопия [Электронный ресурс] / К. Мангейм. – Режим доступа: <http://bookz.ru/authors/mangeim-karl/mangeimkarl01.html>
9. Парадигмы социологии знания : хрестоматия / под общ. ред. В. Л. Шульца ; Науч. совет по программе фундамент. исслед. Президиума РАН «Экономика и социология знания». – М. : Наука, 2007. – 283 с.
10. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – С. 219–237.

Дополнительные литературные (информационные) источники

11. Бернстайн Б. Класс, коды и контроль: структура педагогического дискурса / Б. Бернстайн. – М. : Просвещение, 2008. – 272 с.

12. Бурдые П. Университетская докса и творчество: против схоластических делений / П. Бурдые ; [Пер. с фр. Н. А. Шматко] // Socio-Logos'96. Альманах российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. – М. : Socio-Logos, 1996. – С. 8–31.
13. Ковалев В. И. Решимость мыслить (Диалектическая феноменология Алексея Лосева) / В. И. Ковалев // Высш. образование в России. – 1993. – № 4. – С. 133–140.
14. Корнеев М. Я. Критика основных направлений социологии знания / М. Я. Корнеев, В. Л. Шульц. – Л., 1985. – 160 с.
15. Кравченко С. А. Гуманистическая концепция Т. Лукмана и нелинейные реалии российского общества / С. А. Кравченко // Социол. исслед. – 2006. – № 8. – С. 3–13.
16. Култаева М. Д. Західноєвропейська теоретична соціологія ХХ століття / М. Д. Култаева, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2003. – С. 64–67, 75–81.
17. Муравенко Н. Ю. Концепции значения Э. Гуссерля и Л. Витгенштейна (к проблеме смыслообразования в аналитической философии и феноменологии) / Н. Ю. Муравенко // Грані. – 2004. – № 4. – С. 73–78.
18. Рупова Р. М. Антиглобалистский оптимизм А. Шюца и К. Гирца / Р. М. Рупова // Социол. исслед. – 2008. – № 4. – С. 138–143.
19. Руткевич Е. Д. Питер Бергер – полвека творческого пути / Е. Д. Руткевич // Социол. исслед. – 2011. – № 1. – С. 114–123.
20. Сивирин Б. С. Феноменологическая парадигма в преподавании социологии / Б. С. Сивирин // Социол. исслед. – 2000. – № 9. – С. 117–119.
21. Сучасна зарубіжна соціальна філософія. Хрестоматія : навч. посіб. – К., 1996. – 384 с.
22. Шкуратов И. Н. К критике учения Гуссерля о «чистом я» / И. Н. Шкуратов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. – 2003. – № 3. – С. 68–73.
23. Шульга А. Типология понятийно-категориального аппарата феноменологической социологии / Александр Шульга // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 4. – С. 119–131; Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 4. – С. 56–66.
24. Яковлева Л. Е. От феноменологии Гуссерля к метафизическому реализму Х. Субири: [Хавьер Субири (1898–1983)] / Л. Е. Яковлева // Вопр. философии. – 2002. – № 5. – С. 153–156.
25. Young M. From a constructivism to realism in sociology of curriculum / M. Young // Review of Research in Education February 2008.– Vol. 32.– P. 1–28.

МОДУЛЬ II. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ ЗНАНИЯ

Семинарское занятие 3 (по теме 6, согласно учебному плану)

План занятия

1. Понятие социальной реальности: проблема определения.
2. Объективная социальная реальность и знания.
3. Субъективная социальная реальность и знания.

Методические рекомендации по подготовке к семинарскому занятию 3

В качестве основного ориентира при подготовке к данному семинарскому занятию следует взять уже знакомую работу П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания». Особое внимание, при этом, следует обратить на концепт повседневной жизни, постараться дать ответы на вопросы: 1). Что подразумевается под повседневностью; 2). Что в нашей повседневной жизни мы считаем реальным, а что – не реальным? Необходимо четко разграничивать субъективную и объективную реальности нашей жизни, уметь привести примеры относительно того, что в человеке можно считать «субъективным», а что «объективным». Рекомендуется в рамках семинарского занятия особое внимание уделить рассмотрению социализации как процесса формирования тех или иных субъективных и объективных качеств и характеристик личности, обсудить факторы, обуславливающие этот процесс и влияющие на его результаты. Следует также раскрыть понятие неуспешной социализации.

В целом, по итогам семинарского занятия, необходимо знать содержание теории «социального конструирования реальности» П. Бергера и Т. Лукмана, знать содержание терминов «теория повседневности», «субъективный и объективный мир», «первичная и вторичная социализация», «удавшаяся и неудавшаяся социализация».

Методическое обеспечение для подготовки к вопросам, вошедшим в план семинарского занятия 3

Основные литературные (информационные) источники

1. Американская социологическая мысль : тексты / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 560 с.
2. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания : пер. с англ. Е. Д. Руткевич / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
3. Култаєва М. Д. Західноєвропейська теоретична соціологія ХХ століття / М. Д. Култаєва, І. І. Шеремет. – Х., 2003. – 294 с.

4. Соціологічна енциклопедія / [Соціол. асоц. України, Дніпропетр. нац. ун-т ім. Олеся Гончара] ; редкол.: Астахова [та ін.] ; уклад. Городяненко В. Г. – К. : Академвидав, 2008. – 456 с.

5. Танчер В. В. Пошуки шляхів інтеграції соціологічного знання / В. В. Танчер // Соціологія : навч. посіб. – Вид. 4-те. – К. : Знання, 2008. – С. 412–417.

6. Шюц А. Смысловая структура повседневного мира. Очерки по феноменологической социологии / А. Шюц. – М. : Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2003. – 336 с.

7. Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль : тексты / А. Шюц ; ред. В. И. Добренко. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – С. 526–541.

Дополнительные литературные (информационные) источники

8. Бурдьё П. Символическое насилие [Электронный ресурс] / П. Бурдьё. – Режим доступа: http://ec-dejavu.ru/p-2/Power_Bourdieu.html

9. Корнеев М. Я. Критика основных направлений социологии знания / М. Я. Корнеев, В. Л. Шульц. – Л., 1985. – 160 с.

10. Малкей М. Наука и социология знания / М. Малкей. – М. : Прогресс, 1983. – 252 с.

11. Нугаев Р. М. Современная социология знания: некоторые итоги и перспективы / Р. М. Нугаев // Социология: 4М. – 1997. – № 8. – С. 5–16.

12. Социология : Энциклопедия / сост.: Грицианов А. А., Лабушенко В. Л., Евелькин Г. М., Соколова Г. Н., Терещенко О. В. – Минск : Кн. дом, 2003. – 1312 с.

13. Young M. From a constructivism to realism in sociology of curriculum / M. Young // Review of Research in Education February 2008. – Vol. 32. – P. 1–28.

Семинарско-практическое занятие 4 (по темам 7–9, согласно учебному плану)

План занятия

1. Априорное и апостериорное знание как противопоставление теории и практики.

2. Концепт образовательного знания как синтезирующего теорию и практику.

3. Явные и неявные формы существования знания.

5. Скрытая учебная программа и социальное неравенство.

4. Знание как стратифицирующий фактор и социально значимый ресурс.

5. Знание как интеллектуальная собственность в современном обществе.

6. Знание и борьба против угнетения.

7. Построение моделей системы управления знанием, адаптированных к

потребностям тех или иных социальных групп, а также особенностям тех или иных сфер жизнедеятельности.

*Методические рекомендации по подготовке
к семинарскому занятию 4*

Специфика данного занятия, условно обозначенного как «семинарско-практическое» раскрывается именно в этом обозначении. Его основной задачей является синтез теории и практики, раскрытие механизма применения полученных теоретических знаний в профессиональной деятельности социолога, в частности, практикующего в области управления социальными группами и процессами.

Для разрешения поставленной задачи изначально следует обратиться к рассмотрению разных форм знания, их теоретико-методологическому противопоставлению. А именно, нужно уметь определять и разграничивать: априорное и апостериорное знания; теоретическое и практическое знания; явное и неявное знание; образовательное знание.

Следует понимать, что разные формы существования знания обуславливают процессы, протекающие на уровне социальной структуры. Для того, чтобы осознать это в полной мере, необходимо разораться с такими понятиями как: «неявная (имплицитная) педагогика», «скрытый учебный план», «скрытая (латентная) учебная программа» (в частности, опираясь на работы И. Иллича, И. Фрумина, В. Дудиной и др.).

Особое внимание следует уделить работам Пю. Бурдые и П. Фрейре, в которых раскрывается механизм социального угнетения одних социальных групп другими, который запускается при помощи разнообразных манипуляций со знанием. Следует обратить внимание на тот факт, что «помощниками» в осуществлении таких манипуляций выступают два важнейших социальных института – СМК и образование.

Следует понимать, что по сути, речь идет о социальном управлении с помощью определенных операций со знанием, а также о, собственно, управлении знанием. Для того, чтобы это понимать, необходимо иметь представления о том, что такое социальное управление в целом и каким может быть вклад социолога в управление социальными процессами.

По итогам семинарского занятия студенты должны владеть знаниями о разных формах существования знания, уметь разграничивать и противопоставлять эти формы, а также видеть грани соприкосновения между ними. Кроме того, студенты должны уметь описать механизм социального угнетения и манипулирования, основанный на определенных операциях со знанием; уметь предложить рекомендации относительно того, как именно индивиды и группы могут сопротивляться социальному угнетению и манипулированию, используя тот же самый инструмент – знание. По сути, речь идет о формировании навыков управления знанием.

Методическое обеспечение для подготовки по темам, вошедших в план семинарско-практического занятия 4

Основные литературные (информационные) источники

1. Американская социологическая мысль : тексты / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 560 с.
2. Бернстайн Б. Класс, коды и контроль: структура педагогического дискурса / Б. Бернстайн. – М. : Просвещение, 2008. – 272 с.
3. Буковиц У. О. Управление знаниями: руководство к действию / У. О. Буковиц, Р. В. Уильяме. – М. : Инфра-М, 2002. – 201 с.
4. Бурдьё П. Символическое насилие [Электронный ресурс] / П. Бурдьё. Режим доступа: http://es-dejavu.ru/p-2/Power_Bourdieu.html
5. Воронкова А. Управление персоналом на основе управления знаниями / А. Воронкова, Р. Вечерковски // Проблеми розвитку ринку праці і політика зайнятості населення в умовах трансформації економіки України : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, Луганськ, 20-21 листопада 2003 р. / Східноукр. нац. ун-т ім. Володимира Даля. – Луганськ, 2003. – С. 21–27.
6. Ніколаєнко Л. Г. Соціальна структура знання (полемічні нотатки) : моногр. / Л. Г. Ніколаєнко. – К. : ДАКККіМ, 2004. – 220 с.
7. Парадигмы социологии знания : хрестоматия / под общ. ред. В. Л. Шульца ; Науч. совет по программе фундамент. исслед. Президиума РАН «Экономика и социология знания». – М. : Наука, 2007. – 283 с.
8. Подольская Е. А. Управление социальными процессами / Е. А. Подольская. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – 208 с.
9. Фрейре П. Педагогика угнетенных [Электронный ресурс] / П. Фрейре. – Режим доступа: http://nb.kharkov.ua/load/pedagogika_ugnetennykh/1-1-0-1
10. Шеллер М. Формы знания и образование / М. Шеллер // Избранные произведения. – М., 1994. – 490 с.

Дополнительные литературные (информационные) источники

11. Бурдьё П. Университетская докса и творчество: против схоластических делений / П. Бурдьё ; [Пер. с фр. Н. А. Шматко] // Socio-Logos'96. Альманах российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. – М. : Socio-Logos, 1996. – С. 8–31.
12. Вейл П. С. Искусство менеджмента / П. С. Вейл. – М. : Инфра-М, 1993. – 158 с.
13. Гапоненко А. Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал / А. Л. Гапоненко, Т. М. Орлова. – М. : Эксмо, 2008. – 400 с.
14. Головніков О. Т. Теоретичні аспекти оцінки кваліфікації робітників як елемент у людського капіталу / О. Т. Головніков. – Донецьк : ТОВ Фірма «Асна», 2002. – 185 с.
15. Григорьев С. И. Социология: основы модернизации социального знания : учеб. для вузов / С. И. Григорьев, Л. Г. Гуслякова, С. А. Гусова. – М. : Гардарики, 2006. – 235 с.

16. Гриньов А. М. Менеджмент знань персоналу: термінологічний аспект [Електронний ресурс] / А. М. Гриньов. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Emp/2009_21/08Grin.htm
17. Данилов А. Д. Управление знаниями или управление на основе знаний? [Электронный ресурс] / А. Д. Данилов, А. В. Вебер, С. И. Шифрин. – Режим доступа: <http://it2b.ru/blog/arhiv/596.html>
18. Дудина В. И. Скрытые учебные программы и глобализация высшего образования / В. И. Дудина // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России». – М. : Альфа-М, 2006. – С. 14–17.
19. Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир (Deschooling Society, 1971) / И. Иллич. – М. : Просвещение, 2006. – 160 с.
20. Клепко С. Ф. Наукова робота і управління знаннями : навч. посіб. / С. Ф. Клепко. – Полтава : ПОІППО, 2005. – 207 с.
21. Лекторский В. Трансформации в эпистемологии: новая жизнь старых проблем / В. Лекторский // Эпистемология: перспективы развития. – М., 2012. – С. 5–50.
22. Менеджмент знаний: подход к внедрению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.management.com.ua/hrm/hrm051.html>
23. Нечитайло И. С. «Неформальное» образование / И. С. Нечитайло // Курс лекций по социологии образования : учеб. пособие для студентов вузов / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В. И. Астаховой. – 3-е изд., перераб. и доп.– Х. : Изд-во НУА, 2014. – С. 321–353.
24. Нечитайло И. С. Функции скрытой учебной программы / И. С. Нечитайло // Трансформация социальных функций образования в современном мире : материалы Междунар. научно-практической конференции, Харьков, 17–18 февр. 2015 г. / М-во образования и науки, молодежи и спорта Украины, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (гл. ред) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – С. 297–300.
25. Святюк О. Р. Система управління знаннями як елемент менеджменту кадрової політики в організації [Електронний ресурс] / О. Р. Святюк // Науковий вісник. – 2007. – Вип. 17.8. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/nvnltu/17_8/241_Swatiuk_17_8.pdf
26. Штер Н. Мир из знания : пер. с нем. А. Н. Малинкина / Н. Штер // Социол. журн. – 2002. – № 2. – С. 31–35.
27. Яшин В. Л. Неявное знание в математике [Электронный ресурс] / В. Л. Яшин. – Режим доступа: <http://old.philos.msu.ru/fac/dep/scient/confdpt/2007/theses/yashin.pdf>
28. Drucker P. Managing in Turbulent Times / P. Drucker. – New York: Collins, 2006. – 256 p.
29. Murray E. Knowledge Management / E. Murray // Jennex International Journal of Knowledge Management. – 2003. – №6. – С. 32.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

№ п/п	Название темы	Кол-во часов
1.	<p>Социология знания как наука <i>Подготовить письменные сообщения по следующим темам:</i> 1. Социология знания как отдельная отрасль социологии: специфика функций. 2. Понятийный аппарат социологии знания.</p>	6
2.	<p>Немецкие основатели социологии знания <i>Подготовить письменные сообщения по следующим темам:</i> 1. Шеллер М. как основатель социологии знания. 2. О знании в трудах К. Мангейма.</p>	5
3.	<p>Теоретико-методологическая эволюция социологии знания: от феноменологии и конструктивизма к социальному реализму <i>Подготовить письменные или устные сообщения по следующим темам:</i> 1. Феноменология как отдельная отрасль научного знания: специфика подхода к рассмотрению общества. 2. Учредители и современные представители феноменологии. 3. Социальный конструктивизм и его отличия от феноменологии. 4. Феномен знания сквозь призму конструктивизма. 5. Социальный реализм и «реальное знание».</p>	5
4.	<p>Идеология как одна из ключевых категорий социологии знания <i>Подготовить письменные или устные сообщения по следующим темам:</i> 1. Идеология: определение понятия. 2. Социальная сущность и назначение идеологии. 3. Идеология и утопия: общее и особенное.</p>	5
5.	<p>Концепт общества знания в теории социальных трансформаций <i>Подготовить письменные или устные сообщения по следующим темам:</i> 1. Понятие «общество знания» с позиции различных социальных теорий. 2. Концепция «общества» П. Друкера. 3. Представления об обществе знания в работах Э. Тоффлера. 4. Намеки и открытые заявления об обществе знания в работах современной социологической и социально-философской мысли.</p>	6
6.	<p>Знание как инструмент конструирования социальной реальности <i>Подготовить письменные или устные сообщения по следующим</i></p>	5

	<p><i>щим темам:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социальная реальность как конструкт: механизмы и средства конструирования. 2. Реальность повседневной жизни и обыденное знание. 3. Процессы объективации социальной реальности и роль знания в этих процессах. 4. Знание как инструмент конституирования. 	
7.	<p>Виды и формы существования знания в современном обществе</p> <p><i>Подготовить письменные или устные сообщения по следующим темам:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Априорное и апостериорное знание как классическая дихотомия. 2. Понятие доксы и примеры доксического знания (на основе нанаучных трудов П. Бурдьё). 3. Концепт образовательного знания и его современные трактовки. 4. Явное и неявное знание и примеры его существования в современной социальной практике (на основе научных трудов К. Поланьи). 	5
8.	<p>Знания и неравенство. Знание и угнетение</p> <p><i>Подготовить письменные или устные сообщения по следующим темам:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неравенство как социальная проблема: опыт социологического направления исследований. 2. Феномен социального угнетения как превышение «допустимого» порога социального неравенства. 3. Знание как фактор социального неравенства. 4. Знание как средство борьбы с социальным угнетением. 	5
9.	<p>Управление знаниями</p> <p><i>Подготовить письменные или устные сообщения по следующим темам:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социальное управление и его функции. 2. Управление знаниями как разновидность социально-управленческой деятельности (на примерах). 3. Управление знанием в образовании: механизмы, средства, примеры. 4. Научная работа и управление знанием: механизмы взаимодействия (на примерах). 5. Управление знанием как необходима практика менеджера по персоналу организации. 6. Менеджмент знаний как практика государственного управления. 	7
Итого		50

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Индивидуальное научно-исследовательское задание (далее ИНДЗ) является необходимым для систематизации, закрепления и расширения теоретических и практических знаний по дисциплине «Социология знания». Выполнение ИНДЗ позволяет студентам овладеть необходимыми навыками при решении конкретных практических задач, развивает навыки самостоятельной работы, позволяет овладеть методикой ведения научных исследований, связанных с темой ИНДЗ.

Целью выполнения ИНДЗ является закрепление и углубление теоретического материала, формирование и закрепление практических навыков по социологии знания, усвоение особенностей применения соответствующих теоретических знаний на практике, при исследовании актуальных проблем общества.

При выполнении ИНДЗ студент должен продемонстрировать умение в сфере научно-исследовательской деятельности, умение использовать соответствующие (учитывая поставленные социологические задачи) умения творческого и оригинального решения актуальных задач.

ИНДЗ студенты выполняют самостоятельно в течение изучения дисциплины «Социология знания» с проведением консультаций с преподавателем дисциплины, в соответствии с графиком учебного процесса.

ИНДЗ предполагает содержание следующих элементов научного исследования:

- практическая значимость;
- комплексный и системный подходы к решению поставленной задачи;
- использование современной исследовательской методологии по теме индивидуального задания;
- применение творческого подхода и отражение собственного видения решения поставленной задачи.

Практическая значимость работы заключается в обосновании ее актуальности, целесообразности ее результатов. Под «актуальностью и целесообразностью» понимается отражение содержанием работы существующих противоречий, проблемных ситуаций, проблем и определение возможности использования результатов работы на практике (отдельными индивидами и социальными группами, различными предприятиями, организациями и обществом в целом).

Комплексный и системный подходы используются для раскрытия каждой темы и заключаются в том, что предмет исследования подлежит всестороннему, многогранному рассмотрению: основные теоретические положения, практические решения и наработки, касающиеся центральной проблемы, которая расположена в центре темы, анализ существующих проблем и противоречий, пути улучшения проблемной ситуации, и условия реализации программ и планов по ее решению или достижению определенной социальной, социально-управленческой цели. При этом необходимо придерживаться связности, последовательности и логичности изложения.

Использование современной теоретических методологии и научных исследовательских разработок по конкретной теме является необходимым для проведения системного анализа предмета и объекта исследования, подведения итогов, формулировки собственных выводов. Для этого обязательно нужно отсылаться к результатам современных отечественных и зарубежных исследований.

Общие положения по выполнению ИНДЗ. Индивидуальная работа студентов предполагает выполнение следующих видов работ (не более двух работ за весь курс, желательно, по одному виду в рамках каждого модуля):

1. Обязательные виды индивидуальной работы:

- подготовка письменной тематической работы по любой теме (из представленного ниже перечня) и ее защита на текущем семинарском занятии или в индивидуальном порядке перед преподавателем (в случае особых обстоятельств);

- подготовка письменной зачетной индивидуальной работы (желательно, с презентацией), суть которой заключается в описании концепции управления знанием (как вариант – знаниевыми потоками) в организации и ее защита на последнем занятии по курсу.

2. Необязательные виды индивидуальной работы:

- составление схемы понятийного аппарата социологии знания как научной и учебной дисциплины;

- подготовка и проведение круглого стола по одной из тем курса;

- составление кроссвордов по одной из тем курса (не более десяти слов в кроссворде, не более одного кроссворда за весь курс);

- написание научного эссе в рамках тематики курса с использованием рекомендованных информационных источников.

ТЕМАТИКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

1. Объект и предмет социологии знания.
2. Понятие знания и его социальные характеристики.
3. Этапы становления социологии знания.
4. Размышления о знании в трудах известных классиков и современников социологической мысли (Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. Бурдьё): системный и сравнительный анализ.
5. Знание как социальный феномен.
6. Особенности изучения знания представителями феноменологического направления социологической мысли.
7. Феноменологическая социология А. Шюца и место концепта «знание» в ней.
8. Особенности конструктивистского взгляда на знание.
9. Возможности (примеры) применения (реализации) теории «чистых родов знания» М. Шелера в социальный (или социологической) практике.
10. Концепция знания К. Мангейма и ее отличие от других концепций (в частности, М. Шеллера и других).
11. Вклад П. Бергера и Т. Лукмана в развитие социологии знания как отдельной отрасли социологической науки.
12. Конструирование реальности с точки зрения П. Бергера и Т. Лукман: общее описание процесса.
13. От конструктивизма к социальному реализму в социологии знания (по М. Янгу).
14. Идеология как социальное явление: манипулирование и управление социальным поведением.
15. Идеология как система знаний: функции и дисфункции.
16. Идеология и/или утопия (по К. Мангейму).
17. Коммунизм: идеологические основы и утопические идеи.
18. Социализм: идеологические основы и утопические идеи.
19. Капитализм: идеологические основы и утопические идеи.
20. Идеология в странах постсоветского пространства.
21. Возможности существования и развития идеологии в демократическом обществе.
22. Реалистичность и утопичность демократии.
23. Учебная дисциплина как знаниевый универсум.
24. Эволюция теорий информационного общества и место знания в этих теориях.
25. Общество знания по П. Друкеру: признаки проявления на примере современных государств.
26. Путь к обществу, в котором «правит» знание, по Э. Тоффлеру.

27. «Общество знания» как источник социального развития.
28. Образование как ключевая ценность «общества знания».
29. Риски и гуманитарная безопасность в «обществе знания».
30. Статус социолога как субъекта выработки нового знания.
31. Априорное и апостериорное знания: кардинальное противопоставление или возможность диалектического развития?
32. Понятие «докса» и его социологический смысл, по П. Бурдье.
33. Образовательное знание: определение и суть.
34. Теоретическое и практическое знание в образовании: пропорции и возможности совместимости.
35. Теория и практика в науке: что важнее?
36. Концепция явного и неявного знания, по К. Поланьи.
37. Явное и неявное знание в современной жизни: реальные примеры.
38. Явное и неявное знание в образовании.
39. Социологическое исследование как средство получения нового знания (на примерах исследований последних лет).
40. Практические аспекты применения социологии знания.
41. Типология идеологий, по К. Мангейму.
42. Понятие жизненного мира и роль знания в этом «мире», по А. Шюцу.
43. Множественность жизненных миров по А. Шюцу, их иерархия и соответствующие отрасли знаний.
44. Роль знания в процессе первичной и вторичной, успешной и неуспешной социализации, по П. Бергеру и Т. Лукману.
45. Личность как субъект познания в теории П. Бергера и Т. Лукмана.
46. Общество как социальный конструкт (по П. Бергеру и Т. Лукману).
47. Объективная социальная реальность: процессы объективации (институционализация, легитимация) и роль знания в этих процессах.
48. Субъективная социальная реальность: процессы, ее обуславливающие (идентификация/альтернация, хаби́туализация, седиментация, традиционализация, реификация) и роль знания в этих процессах.
49. Знание как индивидуальная и социальная собственность.
50. Знание как социально значимый ресурс в современном мире.
51. Знание как фактор социального неравенства.
52. Знание, символическое насилие и символическая революция (на основе трудов П. Бурдье).
53. Знание и несправедливый социальный порядок: пути избавления от угнетения.
54. Знание «угнетаемых» и знание «угнетателей»: в чем разница? (на основе трудов П. Фрейре).

55. Управление знанием: фантастика или реальность?
56. Знаниевый капитал организации: определение понятия, особенности процесса накопления.
57. «Мыслящая организация»: реальность или метафора? (определение понятия, отличительные черты и т. п.).
58. Знаниевый потенциал организации: определение понятия, механизмы развития, пути и средства реализации.
59. Технологии управления знанием в образовании.
60. Технологии производства, трансляции/получения и сохранения знания в современном мире.
61. Традиционные и новые методы производства знания.
62. Политика управления знанием в науке.
63. Менеджмент знаний: определение понятия и общая характеристика.

ТРЕБОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РАБОТ В РАМКАХ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТТОВ

Требования и рекомендации по подготовке письменных тематических работ

1. Выбранную тему можно перефразировать, сузить, расширить и т. п.
2. Кроме реферативного описания работа обязательно (!!!) должна содержать изложение собственных мыслей студента по выбранной теме.
3. Работа обязательно должна носить социологический характер.
4. Работа должна иметь логическую структуру (вступление, основную часть, выводы).
5. При написании основной части, рекомендуется отталкиваться от определений ключевых понятий темы. Например, если выбрана тема «Технологии управления знанием», то ключевыми здесь будут понятие «технологии», «технологии управления», «знание».
6. Допускается использование не менее трех литературных источников, среди которых должны быть представлены не только учебники, но и научные труды исследовательского характера (статьи, монографии).
7. Обязательное требование – наличие списка литературы.
8. Обязательно – наличие ссылок по тексту (в квадратных скобках) на использованные литературные источники.
9. В качестве литературных источников допускается использование статей или других оригинальных научных материалов, взятых из сети Интернет. Но НЕ готовые рефераты, курсовые, контрольные, и тому подобное.
10. Самостоятельность работы – самое обязательное требование. Работа обязательно проходит проверку «на плагиат»; готовые рефераты, «скачанные» из популярных студенческих сайтов не принимаются.

Требования к оформлению письменной тематической работы:

- 1) объем – 8–10 страниц формата А-4;
- 2) шрифт – *Times New Roman*, кегль – 14;
- 3) интервал – 1,5;
- 4) поля – все по 2 см;
- 5) выравнивание – «по ширине».

Требования и рекомендации по подготовке письменной ЗАЧЕТНОЙ индивидуальной работы

Работа заключается в описании концепции управления знанием в организации, с ее подробным описанием и обоснованием. Работа должна включать следующие структурные элементы:

1). Описание организации, на примере которой будет выстраиваться концепция управления знанием (организация может быть, как вымышленный, так и реальной):

- название организации;
- характер и содержание ее деятельности;
- структуру организации;
- административный состав и состав персонала;
- характер руководства и принципы управления организацией;
- особенности корпоративной культуры;
- специфика деловых и межличностных отношений по вертикали и горизонтали.

2). Особенности менеджмента знаний в организации:

- на решение какой проблемы или задачи направлено управление знанием в этой организации, какой цели подчинена такого рода управленческая деятельность;

- кто занимается управлением знанием (какие подразделения или отдельные лица);

- каков механизм управления знанием (что конкретно делается, с помощью каких ресурсов и средств);

- возникающие (или те, которые могут возникнуть) трудности при осуществлении управления знанием в организации;

- общие рекомендации, которые можно дать организации для усовершенствования ее управленческой деятельности по распределению, накоплению, трансляции знаний, знаниевых ресурсов.

3). Перечень литературных источников (не менее трех), на которые опирался студент при написании работы. Литературные источники должны иметь учебно-научный характер (учебники, учебные пособия, научные статьи, монографии и т. п.) и быть актуальными (не устаревшими).

Требования к оформлению письменной зачетной индивидуальной работы:

1) объем – не менее 5 страниц формата А-4;

2) шрифт – Times New Roman, кегль – 14;

3) интервал – 1,5;

4) поля – все по 2 см;

5) выравнивание – «по ширине».

Требования и рекомендации к подготовке сообщений на семинарские и семинарско-практическое занятия

Сообщения готовятся в устной или письменной форме с использованием одного или нескольких литературных источников. Подготовка сообщения в письменной форме позволяет получить баллы в том случае, если студент не успел выступить на семинарском занятии. Сообщение должно содержать краткое изложение материала по теме курса и собственную оценку этого материала

студентом (что является основным требованием). Количество баллов, полученных за подготовку сообщения зависит от наличия четкой формулировки собственной точки зрения студента относительно изложенного материала, а также от насыщенности содержания сообщения актуальной информацией, кроме того, от характера выступления и (в меньшей степени) от количества используемых при его подготовке источников. Сообщение, подготовленные письменно, не ограничиваются в объеме. Если сообщение готовится письменно, то желательным требованием является наличие перечня использованных источников со ссылками на них по тексту.

Требования и рекомендации по подготовке сценария и проведению «круглого стола»

В первую очередь следует подготовить сценарий «круглого стола». Сценарий готовится по любой теме семинарского занятия одним из студентов. Задача студента – контролировать подготовку выступлений участников дискуссии. Сценарий должен включать: вступительную часть (которая озвучивается модератором); основную часть (перечень тем сообщений с указанием фамилий выступающих, а также перечень предполагаемых спорных вопросов, которые могут возникнуть); заключительную часть (которая также озвучивается модератором). Сценарий должен быть заранее согласован с преподавателем. Желательно, чтобы студент, который готовит сценарий, выступил и в роли модератора (единолично или в сотрудничестве с кем-нибудь из однокурсников).

Требования и рекомендации по составлению кроссвордов

Кроссворд должен содержать не менее 10-ти слов, по смыслу отражающих тематику курса. Обязательных требований к оформлению нет. Желательно презентовать работу в аудитории.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Кто является автором следующего определения идеологии: «Идеология есть иллюзорное представление о реальности, вызванное данной реальностью и включенное в нее»?

- а) Д. де Траси; в) М. Шеллер;
- б) К. Маркс; г) С. Г. Кара-Мурза.

2. Термин «идеология» возник:

- а) в античности; в) в XIX веке;
- б) в XVIII веке; г) в XX веке.

3. «Возрастающее влияние науки приводит к падению влияния идеологических систем» – это основной тезис:

- а) концепции легитимности; в) концепции реидеологии;
- б) концепции апологии; г) концепции деидеологии.

4. Какой из политических режимов образно называют «идеология у власти»?

- а) демократический; в) тоталитарный;
- б) авторитарный; г) мажоритарный.

5. Основная задача государственной идеологии:

- а) обслуживать интересы данного государства;
- б) обслуживать интересы данной партии;
- в) обслуживать интересы общества;
- г) обслуживать интересы андеркласса.

6. Термин «социология знания» был впервые введен немецким ученым:

- а) К. Марксом; в) Ф. Энгельсом;
- б) М. Шеллером; г) М. Вебером.

7. Этап становления социологии знания как науки связывают с именами:

- а) К. Маркса; в) М. Шеллера;
- б) К. Мангейма; г) Э. Дюркгейма.

8. Этап феноменологической социологии знания связан с такими учеными, как:

- а) Т. Лукман; в) К. Мангейм;
- б) П. Бергер; г) П. Дракер.

9. Утверждение «Процесс формирования знания является одновременно процессом конструирования социальной реальности» верно для:

- а) традиционной социологии;
- б) позитивистской социологии;
- в) феноменологической социологии;
- г) полипарадигмальной социологии.

10. Термин «*knowledge worker*» (специалист по работе со знанием) был введен:

- а) П. Дракером; в) К. Марксом;
- б) Э. Дюркгеймом; г) Д. Блуром.

11. Образ действия, вошедший в привычку, это:

- а) традиция; в) реификация;
- б) хабитуз; г) седиментация.

12. П. Бергер и Т. Лукман являются авторами концепции:

- а) конструирования социологии;
- б) конструирования системы образования;
- в) конструирования социальной действительности;
- г) конструирования инноваций.

13. Высшее место в иерархии миров А. Шюца занимает:

- а) жизненный мир повседневности;
- б) мир религиозной веры;
- в) мир душевной болезни;
- г) мир науки.

14. Э. Гуссерля принято считать основателем:

- а) позитивистской философии;
- б) позитивистской социологии;
- в) феноменологической философии;
- г) феноменологической социологии.

15. Общество рассматривается как объективная и субъективная реальность в концепции:

- а) А. Шюца; в) К. Мангейма;
- б) Э. Гуссерля; г) П. Бергера и Т. Лукмана.

16. Какие формы знания в соответствии со своей аксиологией выделял М. Шеллер?

- а) знание ради господства; в) знание ради спасения;
- б) знание ради образования; г) знание ради удовольствия.

17. То, что «определенные угнетенные группы столь сильно заинтересованы в разрушении и трансформации данных условий общества, что они помимо своей воли видят только те элементы в ситуации, которые имеют тенденцию отрицать ее», фиксирует:

- а) утопия; в) фразеология;
- б) идеология; г) антропология.

18. К. Мангейм различал два типа идеологий:

- а) партикулярные и тотальные;
- б) авторитарные и тоталитарные;
- в) демократические и тоталитарные;
- г) пацифистские и милитаристские.

19. Идея о «социологической обусловленности» всех форм духовных актов приобретения знания социальной структурой общества принадлежит:

- а) М. Веберу; в) К. Мангейму;
- б) М. Шеллеру; г) Э. Дюркгейму.

20. Автором теории о том, что знание оказывается контекстуально и социально, а в конечном итоге – культурно обусловленным, является:

- а) М. Вебер; в) К. Маркс;
- б) М. Шеллер; г) К. Мангейм.

21. Когда сложились основные современные идеологии?

- а) в XVIII веке; б) в XIX веке;
- в) в XX веке; г) в XXI веке.

22. Консерватизм – это:

- а) утверждение ценности человеческой личности, ее прав и свобод;
- б) защита конкретных обществ от разрушительного воздействия революционных и рационалистических идей с опорой на ценности прошлого и настоящего;
- в) концепция общественной саморегуляции;
- г) исторически изменчивая концепция.

23. Постулат о приоритете единичного перед общим – философская основа:

- а) либерализма; б) консерватизма;
- в) коммунизма; г) социализма.

24. Что, с точки зрения сторонников консерватизма, является организованным насилием большинства над меньшинством:

- а) технократия; б) авторитаризм;
- в) тоталитаризм; г) демократия.

25. *Либерализм – это:*

- а) утверждение ценности человеческой личности, ее прав и свобод;
- б) защита конкретных обществ от разрушительного воздействия революционных и рационалистических идей с опорой на ценности прошлого и настоящего;
- в) концепция общественной саморегуляции;
- г) исторически изменчивая концепция.

26. *Новый вид образования, основанный на развитии системы преподавания с использованием электронных средств обучения, получил название:*

- а) post-learning;
- б) e-mail-learning;
- в) e-learning;
- г) new-learning.

27. *Цифровой разрыв – это:*

- а) разница в курсах валют на международных биржах;
- б) ограничение возможностей социальной группы из-за отсутствия у нее доступа к современным средствам коммуникации;
- в) ограничение возможностей социальной группы отстаивать свои политические интересы;
- г) неравенство полов.

28. *Центральными элементами концепции устойчивого развития являются:*

- а) экономика и политика;
- б) образование и наука;
- в) культура и религия;
- г) медицина и экология.

29. *Общества знания – это:*

- а) общества, источником развития которых являются собственное многообразие и собственные способности;
- б) грамматическая ошибка. Верный вариант – общество знания;
- в) общества, где определяющей являлась сельскохозяйственная сфера, главные структуры – церковь, армия;
- г) общества, где определяющей являлась промышленность, главные структуры – корпорация, фирма.

30. *Какие идеи заложены во Всемирном Докладе ЮНЕСКО 2005 г., посвященном новейшим тенденциям в мировом развитии?*

- а) образование для всех на протяжении всей жизни;
- б) совершенствование системы образования;
- в) обновление демократического социального пространства;
- г) риски и гуманитарная безопасность.

31. *Автором концепции knowledge society (общества знания) является:*

- а) П. Дракер;
- б) Р. Лэйн;
- в) Д. Белл;
- г) Э. Тоффлер.

32. Термин *knowledge society* (общество знания) был введен:
- а) П. Дракером;
 - б) Р. Лэйном;
 - в) Д. Беллом;
 - г) Э. Тоффлером.
33. Близкой к постиндустриальной теории является:
- а) концепция постэкономического общества;
 - б) концепция постмодернизма;
 - в) концепция «пятой волны»;
 - г) концепция «общества четвертой формации».
34. М. Вебер, кроме традиционного, аффективного, ценностно-рационального действия вычленяет следующие типы деятельности:
- а) эффективное действие;
 - б) рациональное, целесообразное действие;
 - в) альтернативное действие;
 - г) интернациональное действие.
35. Вид практики, в ходе которой конкретно-исторический субъект, используя общественные институты, организации и учреждения, воздействуя на систему общественных отношений, изменяет общество и развивается сам – это:
- а) семейная практика;
 - б) экстравертная практика;
 - в) интровертная практика;
 - г) социальная практика.
36. Тезис «Знание считается качественным до тех пор, пока оно не опровергнуто новыми данными» является верным для результатов:
- а) традиционного исследования;
 - б) кулинарного обследования;
 - в) социологического исследования;
 - г) социального обследования.
37. К принципам «Морального императива науки» Р. Мертона, кроме принципа универсализма и организованного скептицизма, относят:
- а) принцип коммунализма;
 - б) принцип традиционализма;
 - в) принцип бескорыстности;
 - г) принцип соцреализма.
38. Отметьте возможные социальные роли социолога:
- а) продавец-консультант;
 - б) исследователь;
 - в) публицист;
 - г) идеолог.
39. Понятие «консерватизм» происходит:
- а) от названия литературного журнала;
 - б) от способа приготовления пищи;
 - в) от названия озера;
 - г) от названия индейского племени.
40. Право на образование является одним из прав человека, провозглашенных:
- а) во Всеобщей декларации прав человека;
 - б) в Конвенции о правах ребенка;
 - в) в Пакте Молотова-Риббентропа;
 - г) в Декларации сексуальных меньшинств.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ПО КУРСУ	5
КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ	6
КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПЛАНА	7
ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА	8
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ЛИТЕРАТУРНЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ	15
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ	21
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ	32
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ	34
ТЕМАТИКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ	36
ТРЕБОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РАБОТ В РАМКАХ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	39
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ	41

Навчальне видання

СОЦІОЛОГІЯ ЗНАННЯ

Методичні рекомендації
для студентів факультету заочно-дистанційного навчання,
які навчаються за напрямом підготовки 6.030101 – Соціологія

(російською мовою)

Автор-упорядник НЕЧИТАЙЛО Ірина Сергіївна

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *І. С. Нечитайло*

Підписано до друку 30.04.2015. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 2,79. Обл.-вид. арк. 2,92.
Тираж 60 пр. Зам. №

План 2014/15 навч. р., поз. № 15 в переліку робіт кафедри

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.